

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

AHOL – Střední školy gastronomie, turismu a lázeňství



| | |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Název dokumentu | Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků AHOL – Střední školy gastronomie, turismu a lázeňství |
| Zpracoval | Mgr. Iveta Stachurová |
| Schválil | Mgr. Miriam Lacinová |
| Platnost | 29. 8. 2022 |
| Účinnost | 1. 9. 2022 |
| Konec platnosti | |

OBSAH

| | |
|---------------------------------------------------------------|----|
| I. Zásady hodnocení výsledků vzdělávání | 2 |
| II. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků | 2 |
| III. Hodnocení v předmětech teoretického vyučování | 4 |
| IV. Hodnocení v předmětech praktického vyučování | 5 |
| V. Získávání podkladů pro výsledků vzdělávání žáků | 7 |
| VI. Hodnocení chování žáků | 9 |
| VII. Podmínky pro ukládání výchovných opatření | 10 |
| VIII. Průběh a hodnocení vzdělání v nástavbovém studiu | 11 |
| IX. Hodnocení žáků s individuálním vzdělávacím plánem | 11 |
| X. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami | 12 |
| XI. Podrobnosti o komisionálních zkouškách | 13 |
| XII. Závěrečná ustanovení | 13 |

I. Zásady průběžného hodnocení výsledků vzdělávání

1. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka AHOL – Střední školy gastronomie, turismu a lázeňství je součástí výchovně vzdělávacího procesu. Předmětem hodnocení jsou výsledky, kterých žák dosáhl v souladu s požadavky školního vzdělávacího programu studovaného oboru vzdělání, a chování žáka podle pravidel Školního řádu, vnitřního řádu školy a soužití ve škole i na veřejnosti.
2. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka je realizováno průběžně a vyjadřuje se klasifikací.
3. Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce žáka objektivně a nepodléhá při tom subjektivním ani vnějším vlivům.
4. Při celkovém hodnocení přihlíží učitel i k věkovým specifikům žáka.
5. Za klasifikační období je považováno pololetí školního roku. Každé pololetí se žákovi vydává vysvědčení. Za první pololetí lze žákovi vydat místo vysvědčení výpis z vysvědčení.
6. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň klasifikace za dané klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
7. Žáci jsou na začátku školního roku seznámeni s pravidly hodnocení v jednotlivých předmětech uvedených v učebním plánu daného ročníku příslušného oboru vzdělání.
8. Klasifikace v jednotlivých předmětech je výsledkem průběžného hodnocení výsledků žáka za celé klasifikační období a je ukončena ve stanoveném termínu před jednáním pedagogické rady.

II. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků

1. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech jsou klasifikovány těmito stupni prospěchu:
 - 1 – výborný,
 - 2 – chvalitebný,
 - 3 – dobrý,
 - 4 – dostatečný,
 - 5 – nedostatečný.
2. Není-li možné žáka hodnotit z některého předmětu, uvede se místo stupně prospěchu slovo „nehodnocen(a)“.
3. Je- je žák z vyučování některého předmětu zcela uvolněn, uvede se u příslušného předmětu slovo „uvolněn(a)“.
4. Je-li žákovi v předmětu uznáno vzdělání podle § 70 školského zákona, uvede se u příslušného předmětu slovo „uznáno“.
5. Celkové hodnocení žáka na vysvědčení je vyjádřeno těmito stupni: prospěl(a) s vyznamenáním, prospěl(a), neprospěl(a) nebo nehodnocen(a).
6. Žák je hodnocen stupněm:
 - a) prospěl s vyznamenáním, není-li klasifikace v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 - chvalitebný a průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno jako velmi dobré,
 - b) prospěl, není-li klasifikace v některém z povinných předmětů vyjádřena stupněm 5 – nedostatečný,

- c) neprospěl, je-li v některém povinném předmětu klasifikace vyjádřena stupněm 5 – nedostatečný nebo není-li žák hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí,
 - d) nehodnocen, pokud není možné žáka hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu.
7. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze poskytnutých podpůrných opatření.
 8. Do vyššího ročníku postupuje žák, který při celkové klasifikaci na konci druhého pololetí příslušného ročníku prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů, z nichž se žák nehodnotí. Do vyššího ročníku postupuje žák i v případě, že není na konci druhého pololetí hodnocen z předmětu, z něhož byl ředitelkou školy uvolněn v souladu s § 67 odst. 2 školského zákona nebo jehož obsah a rozsah je shodný s dosaženým vzděláním žáka, které mu bylo ředitelkou školy uznáno v souladu s § 70 školského zákona. Mezi povinné předměty je nutné počítat i tzv. předměty povinně volitelné a pro postup do vyššího ročníku středního vzdělávání je rozhodující i hodnocení žáka z povinných předmětů výchovného zaměření.
 9. Nelze-li žáka ze závažných objektivních příčin hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení žáka mohlo být provedeno nejpozději do konce června příslušného roku. Není-li možné klasifikovat ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
 10. Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení žáka mohlo být provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.
 11. Žák, který nemohl být ze závažných objektivních, zejména zdravotních důvodů klasifikován ani v náhradním termínu, může opakovat ročník.
 12. Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše ze dvou povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy.
 13. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se nedostaví k jejímu konání bez řádné omluvy, a to do tří pracovních dnů od termínu, kdy měl zkoušku konat, neprospěl. Opravné zkoušky jsou komisionální.
 14. Má-li zákonný zástupce nezletilého žáka nebo zletilý žák pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy bylo žákovi vydáno vysvědčení, požádat ředitelku školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka.
 15. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitelka školy nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. V případě, že vyučujícím žáka v daném předmětu je ředitelka školy, může zákonný zástupce nezletilého žáka nebo zletilý žák požádat o přezkoumání výsledků hodnocení žáka krajský úřad.
 16. Komisi pro přezkoušení žáka jmenuje ředitelka školy nebo krajský úřad. Komise je tříčlenná, tvoří ji předseda, zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu a přisedící, který by měl mít aprobaci pro týž nebo příbuzný předmět. O konání, průběhu a výsledku komisionální zkoušky se pořizuje protokol.

17. Výsledek přezkoušení sdělí ředitelka školy prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka.

III. Hodnocení v předmětech teoretického vyučování

1. Při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech se v souladu s požadavky školních vzdělávacích programů hodnotí zejména:
 - přesnost, ucelenost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů a schopnost vyjádřit je,
 - kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
 - schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
 - schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech,
 - kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
 - aktivní přístup k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
 - přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
 - kvalita výsledků činností,
 - osvojení účinných metod samostatného studia.
2. Vyučující na začátku prvního i druhého pololetí seznámí žáky prokazatelným způsobem s pravidly hodnocení výsledků vzdělávání ve svém předmětu.
3. Podle stanovených pravidel vyučující hodnotí žáka průběžně. Udělené známky vyučující zapisuje do 3 dnů od jejich udělení do systému Bakalář, a to včetně jejich váhy v hodnoticím systému.
4. Podle týdenní dotace vyučovaných hodin daného předmětu je minimální počet známek za čtvrtletí stanoven následovně:
 - a. u předmětu s jednohodinovou časovou dotací týdně je minimální počet známek v daném předmětu za čtvrtletí stanoven na 2,
 - b. u předmětu s dvouhodinovou časovou dotací týdně je minimální počet známek v daném předmětu za čtvrtletí stanoven na 3,
 - c. u předmětu s tříhodinovou časovou dotací týdně je minimální počet známek v daném předmětu za čtvrtletí stanoven na 4,
 - d. u předmětu se čtyřhodinovou časovou dotací týdně je minimální počet známek v daném předmětu za čtvrtletí stanoven na 5,
 - e. u předmětu s pěti- a vícehodinovou časovou dotací týdně je minimální počet známek v daném předmětu za čtvrtletí stanoven na 6.
5. Nedílnou součástí podkladů pro hodnocení výsledků vzdělávání v předmětech teoretického vyučování je i hodnocení výsledků získaných v distančním způsobu vzdělávání.

6. Kritéria pro jednotlivé stupně hodnocení vzdělání jsou následující:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá učebními osnovami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale není vždy tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není zpravidla tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní, grafický projev málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné

nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

IV. Hodnocení v předmětech praktického vyučování

1. Za předměty s převahou praktického zaměření jsou považovány zejména odborný výcvik, odborná praxe a učební praxe.
2. Při hodnocení výsledků v těchto vyučovacích předmětech se v souladu s požadavky školních vzdělávacích programů hodnotí zejména:
 - vztah k práci, pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,
 - osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
 - využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech, aktivita, samostatnost, tvořivost,
 - iniciativa v praktických činnostech, vytrvalost a snaha dokončit práci,
 - kvalita výsledků činností,
 - organizace vlastní práce na pracovišti, udržování pořádku na pracovišti,
 - dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
 - hospodárné využití surovin, materiálů, energie,
 - překonávání překážek v práci,
 - obsluha a údržba strojů a zařízení a pomůcek, nástrojů a nářadí.
3. Vzhledem k tomu, že odborný výcvik je nenahraditelnou součástí přípravy k praktické části závěrečné zkoušky nebo k praktické zkoušce v profilové části maturitní zkoušky, nebude škola tolerovat absenci žáka v odborném výcviku v rozsahu vyšším než 25% za příslušné klasifikační období, a to včetně omluvené absence. V případě vyšší absence žáka v odborném výcviku vyhodnotí učitel odborného výcviku způsob náhrady zameškané praktické výuky a přezkoušení žáka ze zameškaného učiva.
4. Vzhledem k tomu, že učební a odborná praxe jsou nenahraditelnou součástí přípravy k profilové části maturitní zkoušky, nebude škola tolerovat absenci žáka vyšší než 20% za příslušné klasifikační období. V případě vyšší absence žáka na praxi vyhodnotí učitel odborného předmětu možnosti náhrady zameškané praktické výuky a přezkoušení žáka ze zameškaného učiva.
5. Nedílnou součástí podkladů pro hodnocení výsledků vzdělávání v předmětech praktického vyučování je i hodnocení výsledků získaných v distančním způsobu vzdělávání.
6. Kritéria pro hodnocení předmětů praktického vyučování jsou následující:

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších

nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energie. Vzorně obsluhuje a udržuje stroje a zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Stroje a zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí.

Stupeň 3 (dobrý)

Žákův vztah k práci, pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem je převážně kladný, s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky v praxi. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energie. K údržbě strojů a zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a žádoucího vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti a na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a také o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti při využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě strojů a zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem není na potřebné úrovni. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praxi. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě strojů

a zařízení a pomůcek, přístrojů a nářadí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

V. Získávání podkladů pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

1. Podklady pro hodnocení získávají vyučující zejména:
 - soustavným diagnostickým pozorováním žáků, sledováním jejich výkonů a připravenosti na vyučování,
 - různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové),
 - kontrolními písemnými pracemi,
 - analýzou výsledků různých činností žáků,
 - konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i s psychologickými a zdravotnickými pracovníky.
2. Žák školy musí mít z každého předmětu předem stanovený počet známek, nejméně však dvě známky za každé pololetí. Známky získávají žáci průběžně během celého klasifikačního období.
3. Zkoušení je převážně prováděno ve vyučovacích hodinách. Výjimka je možná jen u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, kdy je způsob hodnocení doporučen poradenským zařízením.
4. Učitel oznamuje žákovi výsledek hodnocení, známku zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi v nejbližším možném termínu. Zákonní zástupci jsou informováni o prospěchu žáka elektronickou formou pomocí vzdáleného přístupu do systému Bakalář.
5. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
6. O termínu písemné zkoušky, která má trvat déle než 25 minut, informuje vyučující žáky s dostatečným předstihem. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.
7. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o hodnocení žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné apod.). Výsledky hodnocení žáka jsou pro zákonné zástupce přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup.
8. Na konci klasifikačního období, v termínu určeném ředitelkou školy, zapíše vyučující výsledné známky do systému Bakalář. Třídní učitel zapisuje do pedagogické dokumentace udělené pochvaly a jiná ocenění a uložené napomenutí a důtky a informuje prokazatelným způsobem zákonné zástupce o prospěchu a chování žáka.
9. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo vyučování vyučující respektuje známky žáka, které škole sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn.
10. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje jen na základě průměru z klasifikace za příslušné období. Žák je hodnocen nejen na základě svých znalostí, ale též na základě aktivity v hodinách a přístupu k danému předmětu.
11. Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají průběžně, nejpozději však na pedagogické radě daného klasifikačního období.

12. Informace jsou zákonným zástupcům žáka předávány převážně při osobním jednání na konzultačních schůzkách nebo výchovných komisích, na které jsou rodiče písemně zváni. Rodičům, kteří se nemohli dostavit na školou určený termín, poskytnou vyučující možnost individuální konzultace. Údaje o klasifikaci a hodnocení chování žáka jsou sdělovány pouze zákonným zástupcům žáka, nikoli veřejně.
13. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje zákonný zástupce vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem.
14. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě předepsaných písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat.
15. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také rodičům a zákonným zástupcům. Žáci ani zákonní zástupci si nesmí pořizovat snímky ani videozáznam učitelem připravené písemné práce bez souhlasu autora.
16. Vyučující dodržují pedagogické zásady, zejména nehodnotí žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než deset dnů. Žáci jsou si povinni zameškané učivo doplnit, a zároveň mít dostatek času k jeho doučení, a to maximálně jeden týden.
17. Výchovná poradkyně, případně třídní učitelé jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením poradenského zařízení, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv výchovné poradkyně na pedagogické radě.

VI. Hodnocení chování žáků

1. Hodnocení chování žáka je výsledkem průběžného sledování chování žáka a jeho porovnání s obecně platnými normami a pravidly stanovenými ve Školním řádu.
2. Základními kritérii pro hodnocení chování žáka v daném klasifikačním období je tedy dodržování pravidel uvedených ve Školním řádu AHOL – Střední školy gastronomie, turismu a lázeňství, dodržování obecně platných norem chování, pravidel společenského chování a vystupování pracovníků ve službách.
3. Chování žáka v denní formě vzdělávání je klasifikováno těmito stupni:
 - 1 – velmi dobré,
 - 2 – uspokojivé,
 - 3 – neuspokojivé.
4. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, na pedagogické radě nebo na výchovné komisi.
5. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, k morální a rozumové vyspělosti žáka.
6. Kritéria pro jednotlivé stupně hodnocení chování jsou následující:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení Školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními Školního řádu. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo Školnímu řádu nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se navzdory dříve uložené důtce třídního učitele a/nebo důtce ředitelky školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopouští se takových závažných přestupků proti Školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se navzdory dříve uložené důtce ředitelky školy dopouští dalších přestupků. Porušování řádu školy je zaviněné.

VII. Podmínky pro ukládání výchovných opatření

1. Za výchovná opatření jsou považovány pochvaly a jiná ocenění a kázeňská opatření.
2. Pochvaly jsou: pochvala třídního učitele a pochvala ředitelky školy.
3. Kázeňská opatření jsou: napomenutí třídního učitele, důtka třídního učitele, důtka ředitelky školy, podmíněné vyloučení žáka ze školy a vyloučení žáka ze školy.
4. Udělení výchovného opatření je zaznamenáno do pedagogické dokumentace žáka ve školní matrice.
5. Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelkou školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déle trvající úspěšnou práci. Pochvalu uděluje zejména za práci pro třídu a třídní kolektiv, vzornou reprezentaci třídy a školy, nejlepší prospěch ve třídě apod.
6. Při zaviněném porušení povinností stanovených Školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:
 - napomenutí třídního učitele,
 - důtku třídního učitele,
 - důtku ředitelky školy.
7. Třídní učitel ukládá žákovi napomenutí zejména za drobné porušení Školního řádu. Třídní učitel ukládá žákovi důtku zejména za opakované zaviněné porušení Školního řádu, za které již bylo uloženo napomenutí třídního učitele.
8. Třídní učitel neprodleně oznámí uložení důtky ředitelce školy.
9. Ředitelka školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky včetně důvodů prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka.
10. Ředitelka školy ukládá žákovi důtku zejména za závažné zaviněné porušení Školního řádu, opakované porušení Školního řádu, za které již byla uložena důtka třídního učitele.
11. V případě závažného zaviněného porušení povinností žáka stanovených ve školském zákoně a Školním řádu může ředitelka rozhodnout o podmíněném vyloučení žáka ze školy nebo vyloučení žáka ze školy. O svém rozhodnutí informuje ředitelka pedagogickou radu. V rozhodnutí

o podmíněném vyloučení stanoví ředitelka školy zkušební lhůtu. Dopustí-li se žák v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností, může ředitelka rozhodnout o jeho vyloučení.

12. Za zvláště závažné zaviněné porušení povinností se považuje například zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy nebo vůči ostatním žákům, prokázané opakované požití návykové látky a příchod do školy, na odborný výcvik, odbornou praxi nebo na akci pořádanou školou pod vlivem návykové látky.
13. Za závažné zaviněné porušení povinností se považuje například prokázané požití návykové látky a příchod do školy, na odborný výcvik, odbornou praxi nebo na akci pořádanou školou pod vlivem návykové látky, neomluvená absence ve výši 35, resp. 49 vyučovacích hodin.
14. Za zaviněné porušení povinností se považuje například neomluvená absence menšího rozsahu, opakované nenošení pomůcek do výuky.
15. Příklady řešení neomluvených hodin:

Výchovná opatření

| | důtka TU | důtka ŘŠ | podmíněné vyloučení |
|-----------------|--------------------|----------|---------------------|
| maturitní obory | 1 – 3 neoml. hodin | 4 – 8 | 35 a více |
| učební obor | 1 – 10 | 11 – 25 | 49 a více |

Stupně hodnocení chování

| | chování uspokojivé | chování neuspokojivé |
|-----------------|--------------------|----------------------|
| maturitní obory | 9 – 20 | 21 – 35 |
| učební obor | 26 – 35 | 36 – 49 |

16. Tabulka počtu neomluvených hodin je pouze orientační, každá neomluvená absence se posuzuje individuálně.

VIII. Průběh a hodnocení vzdělávání v nástavbovém studiu

1. Průběh a hodnocení vzdělávání v nástavbovém studiu je shodný s průběhem a způsobem hodnocení žáků ostatních oborů denní formy vzdělávání.

IX. Hodnocení žáků s individuálním vzdělávacím plánem

2. Vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP) může ředitelka školy povolit:
 - a) nezletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami na základě žádosti zákonného zástupce, doložené písemným doporučením školského poradenského zařízení,
 - b) zletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami na základě žádosti, doložené písemným doporučením školského poradenského zařízení,

- c) nezletilému žákovi mimořádně nadanému na základě žádosti zákonného zástupce, doložené písemným doporučením školského poradenského zařízení,
 - d) zletilému žákovi mimořádně nadanému na základě žádosti, doložené písemným doporučením školského poradenského zařízení,
 - e) nezletilému žákovi na základě žádosti zákonného zástupce z jiných závažných důvodů,
 - f) zletilému žákovi na základě žádosti z jiných závažných důvodů.
3. Ředitelka školy povolí IVP na základě potvrzení vydaného příslušným sportovním svazem nebo klubem o tom, že žák je reprezentantem České republiky.
 4. IVP sestaví třídní učitel ve spolupráci s učiteli jednotlivých předmětů a s pracovníky školního poradenského centra.
 5. Součástí IVP je rámcový rozpis termínů prověření znalostí a dovedností žáka. Žák musí být v průběhu každého čtvrtletí přezkoušen alespoň 1x.
 6. Pro žáka, který nedodrží termíny zkoušek stanovené v IVP, platí stejná pravidla jako pro žáka, který není hodnocen z důvodu vysoké absence.

X. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1. Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami se rozumí osoba, která k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění nebo užívání svých práv, na rovnoprávném základě s ostatními potřebuje poskytnutí podpůrných opatření. Podpůrnými opatřeními se rozumí nezbytné úpravy ve vzdělávání a školských službách odpovídající zdravotnímu stavu, kulturnímu prostředí nebo jiným životním podmínkám dítěte, žáka nebo studenta. Podpůrná opatření se člení do pěti stupňů podle organizační, pedagogické a finanční náročnosti. Začlenění do jednotlivých stupňů stanoví prováděcí právní předpis.
2. Podpůrná opatření prvního stupně uplatňuje škola nebo školské zařízení i bez doporučení školského poradenského zařízení. Podpůrná opatření druhého až pátého stupně lze uplatnit pouze s doporučením školského poradenského zařízení.
3. Vyučující respektují doporučení poradenského nebo školského zařízení a uplatňují je při hodnocení vědomostí a chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů s přihlédnutím k charakteru jejich postižení.
4. Pro zjišťování úrovně vědomostí a dovedností volí učitel taková podpůrná opatření a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píší tito studenti po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude žák s vývojovou poruchou vystavován úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.
5. Vyučující klade důraz na druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při hodnocení se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.
6. Hodnocení se provádí vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat. Hodnotit lze známkou s tím, že se specifická porucha odrazí ve známce. Při uplatňování všech těchto možností vyučující postupují velmi individuálně,

s využitím všech dostupných informací poradenského zařízení a ve spolupráci s rodiči nebo zákonnými zástupci.

XI. Podrobnosti o komisionálních zkouškách

1. Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:
 - a) koná-li opravnou zkoušku,
 - b) koná-li komisionální přezkoušení podle § 69 odst. 9 školského zákona.
2. Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše ze dvou povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce školního roku. Termín konání opravné zkoušky stanovuje ředitelka školy.
3. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně, neprospěl.
4. Pokud se žák ze závažných důvodů ke zkoušce nedostaví, je zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nejpozději do tří dnů ode dne konání zkoušky tuto neúčast písemně omluvit ředitelce školy.
5. Ze závažných důvodů může ředitelka školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku.
6. Žák, který se ke zkoušce nedostaví a řádně se neomluví, neprospěl.
7. Opravnou komisionální zkoušku může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu daného školního roku, pokud se zletilý žák nebo zákonní zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelkou školy na dřívějším termínu.
8. V případě, že se komisionální zkouška koná z důvodu, že má zletilý žák nebo zákonní zástupci nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, stanoví ředitelka termín přezkoušení bez zbytečného odkladu, nejpozději pak do 14 dnů od doručení žádosti o přezkoušení výsledků hodnocení žáka.
9. Komise pro komisionální zkoušky je tříčlenná a je jmenována ředitelkou školy. Komisi tvoří:
 - a) předseda,
 - b) zkoušející učitel (zpravidla vyučující žáka danému předmětu nebo učitel se stejnou odbornou kvalifikací),
 - c) přisedící učitel (zpravidla učitel se stejnou odbornou kvalifikací jako zkoušející učitel).
10. Výsledek zkoušky je dán většinou hlasů členů komise.
11. V jednom dni může žák konat nejvýše jednu komisionální zkoušku.
12. Výsledek komisionální zkoušky oznámí předseda komise zkoušenému žákovi v den konání komisionální zkoušky.

XII. Závěrečná ustanovení

1. Školní řád, jehož nedílnou součástí jsou Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků AHOL – Střední školy gastronomie, turismu a lázeňství, je vydán jako organizační směrnice AHOL – Střední školy gastronomie, turismu a lázeňství pod číslem jednacím AHO/335/22 a slouží výhradně pro její potřebu.
2. Nedílnou součástí Školního řádu AHOL – Střední školy gastronomie, turismu a lázeňství jsou Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků AHOL – Střední školy gastronomie, turismu a lázeňství.
3. Školní řád, jehož nedílnou součástí jsou Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků AHOL – Střední školy gastronomie, turismu a lázeňství, projednala pedagogická rada dne 26. srpna 2022.
4. Školní řád, jehož nedílnou součástí jsou Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků AHOL – Střední školy gastronomie, turismu a lázeňství, schválila školská rada AHOL – Střední školy gastronomie, turismu a lázeňství 29. srpna 2022.
5. Školní řád, jehož nedílnou součástí jsou Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků AHOL – Střední školy gastronomie, turismu a lázeňství, nabývá účinnosti dnem 1. září 2022.
6. Školní řád se vydává na dobu neurčitou. Dnem 31. srpna 2022 končí účinnost předchozího Školního řádu AHOL – Střední školy gastronomie, turismu a lázeňství účinného od 20. října 2020.
7. Školní řád AHOL – Střední školy gastronomie, turismu a lázeňství je přístupný na webových stránkách školy www.ahol.cz, v písemné formě na recepci a sekretariátě školy, v kanceláři zástupkyně ředitelky školy a u třídních učitelů.

V Ostravě 29. srpna 2022



Mgr. Miriam Lacinová
ředitelka AHOL – Střední školy gastronomie, turismu a lázeňství